

Nuvsvåg utviklingslag  
c/o Fabrice Caline  
Nuvsvågveien 2224  
9582 Nuvsvåg  
fabrice.caline@gmail.com

5. mai 2018

Loppa kommune  
postmottak@loppa.kommune.no

## Høringsuttalelse samferdselstilbudet i Loppa kommune

### Sammendrag

#### Om fergetilbudet:

Nuvsvåg utviklingslag støtter **kravet om et ekstra skift på fergene** slik at det blir mulig å dekke behovene i Loppa- og Hasviksambandet.

#### Om hurtigbåttilbudet:

Nuvsvåg utviklingslag **går imot forslaget om at båttilbudet til Hammerfest skal gå via Storekorsnes**. Vi ber om at kun mindre endringer av hurtigbåttilbudet vurderes i denne omgangen. Å gjøre større ruteendringer krever mer enn 4 dagers høringsfrist hvis det skal skje på ryddig vis.

#### Om buss 201:

Nuvsvåg utviklingslag **stiller seg bak forslaget om å fremskynde bussavgangen fra Øksfjord** om morgenen slik at man når fly til Oslo.

#### Om innspillet til fylkeskommunen:

- Når det gjelder samferdsel er det **svært viktig at det er bred oppslutning** om forslag som sendes til fylkeskommunen. Alt annet vil skape mye rabalder og dermed ødelegge våre allerede begrensede muligheter for å få gjennomslag. Endringsforslaget for hurtigbåten har ikke bred oppslutning og bør derfor ikke tas med i denne omgangen.
- Det er også viktig å **ha en klar forståelse av hva som blir behandlet av fylkestinget og hva som blir behandlet av fylkesadministrasjonen**. Ut fra saksfremlegget, er det tydelig at det ikke er tilfellet. Da er det heller ikke mulig å håpe på en ryddig behandling. **Når det gjelder fergetilbudet bør vi jobbe på overordnet nivå for at fylkestinget skal vedta et ekstraskift.**

## **Generelle kommentarer**

### **- Behandling i fylkeskommunen**

Det kommer frem av saksfremlegget at det er mangel på forståelse for hvordan denne omstendelige saken kommer til å bli behandlet på fylkestinget. Kommunikasjon fra fylkesadministrasjon (epost 10. april av Lars Engerengen, FFK, til Dag Eriksen, Boreal) tyder på at heller ikke fylkesadministrasjonen har klarhet i saksfremgangen. Ut fra vedtakene gjort i fylkestinget 14.03.2018, er det bare fergetilbudet som skal behandles politisk. Kommunen må få klarhet i slike forhold for å vite hvordan innspillene skal redigeres.

Saker som skal behandles administrativt kan være på detaljnivå (for eksempel forslag til nye rutetider).

Saker som skal behandles politisk må ha klare forslag til vedtak som er atskilt fra selve argumentasjonen. For eksempel: når det gjelder fergetilbudet bør vi jobbe på overordnet nivå for at fylkestinget skal vedta et ekstraskift. Det må være hovedbudskapet. Hvordan vi ønsker at den ekstra produksjonen skal brukes må være selve saksfremlegget. Saksfremlegget må anses som en argumentasjon. Fylkestinget gjør ikke vedtak på detaljnivået man har i saksfremlegget. Fylkestinget vil typisk ta stilling til om det bør settes inn et ekstra skift og hvor mye den totale produksjonen bør økes. Hvordan denne ekstra produksjonen disponeres blir det opp til fylkesadministrasjonen og kommunene (Loppa og Hasvik) å finne ut av.

### **- Uryddig høring**

Bygde- og utviklingslagene (heretter kalt "lagene") har nedlagt mye arbeid gjennom årene for å samle innspillene fra innbyggerne og på denne måten forenkle kommunens arbeid med samferdselsetilbudet. Lagene sitter til enhver tid på den mest oppdaterte og kvalitetssikrede informasjonen om innbyggernes ønsker. Denne informasjonen er svært detaljert, og små feil og mangler kan skape stor misnøye.

Vi mener at denne høringen er uryddig fordi vi kun er blitt bedt om å uttale oss om forslag til nytt hurtigbåttilbud, mens det også foreligger forslag til krav til fylkeskommunen vedr. ferge- og busstilbudet (jfr. sak PS 29/18, ekstraordinært kommunestyremøte 8. mai).

Vi velger å uttale oss om hele sak PS 29/18 fordi vi mener det er den som burde vært sendt på høring. For å illustrere hvorfor det er viktig å sende slike saker på høring, vil vi påpeke at det er flere mangler i kravene til rute 510 lagt fram i sak PS 29/18 ift. det vi mener er minimumskravene (jfr. våre innspill i forrige fylkeshøring 18.06.2017).

### **- Hastverk**

Lagene fikk tilsendt høringen 30. april med svarfrist 4. mai. Hadde høringen handlet om små ruteendringer, hadde den korte fristen vært uheldig, men akseptabel.

I dette tilfellet foreslås det derimot en grunnleggende omlegging av hurtigbåttilbudet. Det burde si seg selv at 4 dager ikke er nok til at en slik prosess blir ryddig. Det er nedslående å være nødt til å påpeke dette.

Hva fører hastverk til? At det oppstår stor splid innad i bygdene og mellom befolkning og næringsliv. I neste omgang er kommunestyret tvunget til å fatte en beslutning som nødvendigvis vil skape sterk misnøye.

Dette har vi som kommune ikke råd til. Vi må forstå at denne saken skal videre til fylket og at vi er nødt til å rydde opp i de største uenighetene internt i kommunen før vi sender den videre. Ellers blir det klaging og roping i alle retninger og vi ender med å ødelegge den skjøre politiske støtten vi har jobbet hardt for å bygge opp på fylkesnivå. Det er helt greit å foreslå store omlegginger, men da må man ta seg tid til å gjøre ting ordentlig.

Vi kan for øvrig ikke se at utsendingen til Vadsø 9. april eller utvalget nedsatt 19. april har hatt mandat til å foreslå store omlegginger slik de har gjort. Uten nytt vedtak i formannskapet eller kommunestyret bør det være en selvfølge at det er vedtaket gjort 22.06.2017 i sak PS 30/17 som gjelder.

#### **- Andsnes**

Det er kritikkverdig at Andsnes bygdelag ikke ble involvert i prosessen før et så drastisk forslag som å kutte ut Seglvik ble lagt ut på høring. Ingen er tjent med at et bygdelag føler avmakt slik Andsnes bygdelags innspill gir uttrykk for. Vi opplever behandlingen Andsnes er utsatt for som direkte skremmende.

Andsnes bygdelag må inviteres til diskusjon med slik at man kommer frem til en løsning alle kan leve med. Vi ber om at kuttet av Seglvik legges på is inntil dette er gjort. Igjen: vi er bedre tjent med å ha en rolig, men ryddig prosess enn en forhastet, men konfliktfremmende prosess.

#### **- Innspill fra næringslivet**

Forslagene er ikke sendt på høring til næringslivet. Det skal heller ikke være nødvendig, fordi lagene skal ta hensyn til innspill også fra næringslivet.

I denne høringen registrerer vi likevel at Sandland Brygge, som eneste næringsaktør, har sendt innspill uten å ha blitt spurt om det. Vi mener det vil være urettferdig overfor de andre næringsaktørene å ta hensyn til dette innspillet.

Vi har ikke noe imot at næringslivet tas med i høringer, men da må alle aktørene behandles på lik linje.

#### **- Bygdelag og utviklingslag**

Vi registrerer at høringen er sendt både til bygdelagene i Vestre Loppa og til Vestre Loppa utviklingslag. Er ikke Vestre Loppa utviklingslags rolle å samle inn innspillene fra bygdelagene slik at det blir færre aktører for kommunen å forholde seg til?

## Endringsinnspill med utgangspunkt i dagens ruter

I dette avsnittet tar vi **utgangspunkt i eksisterende ruter**. Det forutsetter at man ikke går for den foreslåtte omleggingen av hurtigbåtrutene som innebærer reising via Storekorsnes. Forbedringene vi foreslår vil gi oss det vi anser som et legitimt minimumstilbud.

### Ferge 510

(de to første forslagene er med i sakfremlegget til sak PS 29/18, ikke de andre)

Anløp	Begrunnelse
Søndager: avgang 1430 fra Øksfjord året rundt (i dag er det avgang 1530 om sommeren)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pendlere som går turnus i Øksfjord.</li><li>- Fastboende har ikke lenger mulighet til å dra på middagsbesøk til Øksfjord eller ta imot gjester. Barn kan ikke gå i bursdager.</li><li>- Hyttefolk har sluttet å komme utenom sommeren. Det gir utslag på omsetningen på butikken og gjør stedet mindre attraktivt.</li><li>- Sist, men ikke minst hemmer det reiselivet.</li></ul>
Lørdager: avgang 1430 fra Øksfjord	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pendlere som går turnus i Øksfjord.</li><li>- For fastboende: middags- / bursdagsbesøk i / fra Øksfjord.</li><li>- Hyttefolk og reiseliv ønsker også denne turen.</li><li>- Ettermiddagstur vil også bidra til at kveldsfergen blir mer brukt.</li></ul>
Tirsdager: avgang fra Øksfjord både 1415 og 1630 i stedet for bare 1530	<ul style="list-style-type: none"><li>- For at skolebarn ikke skal ha 1 time lengre skoledag ift. de andre ukedagene.</li></ul>
Avgang 1430 fra Øksfjord hele året (i dag går ikke denne når det er skoleferie)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Korrespondanse med Hurtigruta.</li><li>- Pendlere som går turnus i Øksfjord.</li><li>- Korrespondanse med fly i Alta.</li></ul>
Rotasjon søndagsmorgen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Korrespondanse med fly i Alta. Viktig for reiselivet.</li></ul>

### Buss 201

Vi ønsker at bussen skal gå 30 min tidligere om morgnen fra Øksfjord slik at man når flyet i Alta.

### Hurtigbåt 320

Avgang	Begrunnelse
Signalanløp onsdag morgen og kveld	For at det skal være mulig å reise på dagstur til Hammerfest for alle. Det er langt mellom fergeleiet og hurtigbåtkaia i Øksfjord og det finnes ikke drosje. Mange av dem som skal på sykehus er ikke i stand til å gå strekningen. På kvelden er det dessuten bare 5 minutter mellom hurtigbåten ankommer og fergen går. Da må man løpe for å nå fergen. På kvelden går det heller ikke buss Tverrfjord-Nuvsvåg, så da er det ikke mulig å dra på dagstur til sykehuset med kollektivtransport hele veien.
Signalanløp tirsdag begge veier	For at folk som har båt på slipp i Bergsfjord skal kunne reise dit på en enkel måte og generelt øke fremkommeligheten mellom bygdene.
Signalanløp 1500 på søndager (i dag er anløpet 1630)	Korrespondanse med Hurtigruta.

## **Endringsinnspill med utgangspunkt i ad hoc-utvalgets forslag**

Dette avsnittet gjelder dersom man velger å følge ad hoc-utvalgets forslag, dvs. saksfremlegget til sak PS 29/18 samt hurtigbåtrutene sendt på høring. Vi håper inderlig det ikke blir tilfellet, men hvis det skulle bli det har vi følgende innspill.

### **Buss og ferge**

Samme som på forrige side.

### **Hurtigbåt**

Tirsdager (2):

- Dette tilbudet har interesse for de som ønsker å reise vestover på dagstur. Derfor bør anløpet på morgenen være når båten reiser vestover, ikke når den reiser til Øksfjord.
- Anløpet Nuvsvåg 1630 bør fjernes. Det er sløsing fordi det går ferge på samme tid.

Onsdager (3):

Bra med mulighet for å reise T/R Hammerfest hele veien fra Nuvsvåg (i dag må man ta ferge til Øksfjord og så gå til hurtigbåten).

Torsdager (4):

- Anløpet Nuvsvåg 1620 bør fjernes. Det er sløsing fordi det går ferge på samme tid.

Fredager (5):

Uakseptabelt å miste muligheten til å reise T/R Hammerfest i perioden 01.04 til 01.10.

Søndager (7):

- Uheldig at det tar 1,5 time mer å komme seg til Hammerfest
- Bra at det er korrespondanse med Hurtigruta.
- Ønsker anløp på kvelden.

### **Storekorsnes**

- Båtbytte er vanskelig for eldre og syke.
- Storekorsnes er værutsatt.
- Det er ikke tilfredstillende venterom (langt unna).
- Venterom på kaia må være bygget **før** man eventuelt vedtar ny ruteplan med båtbytte på Storekorsnes.
- Billettprisene må være basert på samme kilometergrunnlag som i dag.

Nuvsvåg Utviklingslag

Fabrice Caline

Leder